



bizkaiko garraio partzuergoa
consorcio de transportes de bizkaia

ANUNCIO

Habiéndose procedido a la apertura del sobre "A": Documentación General y Referencias económicas, financieras, técnicas o profesionales" del Servicio de "Asistencia para la redacción del proyecto de Estudio de alternativas, diseño, redacción del proyecto de un Puesto de Mando de nueva generación, distribuido y multi-función para el Ferrocarril Metropolitano de Bilbao" se han detectado las siguientes deficiencias subsanables y omisión en la documentación presentada por la siguiente empresa:

1.- EPTISA /ARDANUY

Con relación a la Empresa EPTISA

Omisión de acreditación de la Solvencia Técnica en lo que respecta a los Apartados T. a) y b) de la Carátula del Pliego de Cláusulas Administrativas.

Con relación a la Empresa ARDANUY

Omisión de acreditación de la Solvencia Técnica en lo que respecta a los Apartados T. a) y b) de la Carátula del Pliego de Cláusulas Administrativas.

2.- UTE INECO, S.A. /SAITEC, S.A.

IRAGARKIA

"Bilboko Metropoli Trenbidean belaunaldi berriko, banatutako edota kokapen anitzeko Aginte Mahaia eraikitzeko proiektua diseinatu eta idazteko aukeren azterlana gauzatzeko Laguntza Teknikoa" Zerbitzua irekiaren "A" Gutunazala dokumentazio orokorra eta erreferentzia ekonomiko, finantziero, tekniko eta profesionala, izenekoa zabaldu eta gero, ondorengo enpresek aurkeztutako dokumentazioan ondorengo hutsuneak eta zuzendu daitezkeen akatsak aurkitu dira:

1.- EPTISA / ARDANUY

EPTISA enpresari dagokionez:

Kaudimen teknikoa frogatzeko aurkeztu behar diren dokumentazioa falta da, Administrazio klausulen Pleguaren azalaren ondorengo atalari dagokionez: T. a) eta b).

ARDANUY enpresari dagokionez:

Kaudimen teknikoa frogatzeko aurkeztu behar diren dokumentazioa falta da, Administrazio klausulen Pleguaren azalaren ondorengo atalari dagokionez: T. a) eta b).

2.- UTE INECO, S.A. /SAITEC, S.A.



Con relación a la Empresa INECO, S.A.

Omisión de acreditación de la Solvencia Técnica en lo que respecta a los Apartados T. a) y b) de la Carátula del Pliego de Cláusulas Administrativas.

3.- IDOM INGENIERIA Y CONSULTORIA, S.A.

Omisión de acreditación de la Solvencia Técnica en lo que respecta a los Apartados T. b) de la Carátula del Pliego de Cláusulas Administrativas.

4.- KV CONSULTORES DE INGENIERIA, PROYECTOS Y OBRAS, S.L.

Omisión de acreditación de la Solvencia Técnica en lo que respecta a los Apartados T. a) y b) de la Carátula del Pliego de Cláusulas Administrativas.

5.- SYSTRA, S.A.

Omisión de acreditación de la Solvencia Técnica en lo que respecta a los Apartados T. a) y b) de la Carátula del Pliego de Cláusulas Administrativas.

5.- 2 IT INGENIERIA /TRN

Con relación a la Empresa 2IT INGENIERIA

Omisión de acreditación de la Solvencia Técnica en lo que respecta a los Apartados T. a) y b) de la Carátula del Pliego de Cláusulas Administrativas.

Con relación a la Empresa TRN

INECO, S.A. enpresari dagokionez:

Kaudimen teknikoa frogatzeko aurkeztu behar diren dokumentazioa falta da, Administrazio klausulen Pleguaren azalaren ondorengo atalari dagokionez: T. a) eta b).

3.- IDOM INGENIERIA Y CONSULTORIA, S.A.

Kaudimen teknikoa frogatzeko aurkeztu behar diren dokumentazioa falta da, Administrazio klausulen Pleguaren azalaren ondorengo atalari dagokionez: T.b).

4.- KV CONSULTORES DE INGENIERIA, PROYECTOS Y OBRAS, S.L.

Kaudimen teknikoa frogatzeko aurkeztu behar diren dokumentazioa falta da, Administrazio klausulen Pleguaren azalaren ondorengo atalari dagokionez: T. a) eta b).

4.- SYSTRA, S.A.

Kaudimen teknikoa frogatzeko aurkeztu behar diren dokumentazioa falta da, Administrazio klausulen Pleguaren azalaren ondorengo atalari dagokionez: T. a) eta b).

4.- 2 IT INGENIERIA / TRN

2 IT INGENIERIA enpresari dagokionez:

Kaudimen teknikoa frogatzeko aurkeztu behar diren dokumentazioa falta da, Administrazio klausulen Pleguaren azalaren ondorengo atalari dagokionez: T. a) eta b).

TRN enpresari dagokionez:



Omisión de acreditación de la Solvencia Técnica en lo que respecta a los Apartados T. a) y b) de la Carátula del Pliego de Cláusulas Administrativas.

Omisión de acreditación de la Solvencia Técnica en lo que respecta a los Apartados T. a) y b) de la Carátula del Pliego de Cláusulas Administrativas.

De conformidad con lo establecido en la cláusula 7.6.2.A) del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, y conforme lo acordado por la Mesa de Contratación, los licitadores disponen de un plazo de 3 días hábiles contados a partir de la publicación de este acuerdo en el Perfil del Contratante de la entidad (hasta el día 14 de marzo, este inclusive a las 12:00 horas) para subsanar las deficiencias mencionadas.

Bilbao, 10 de marzo de 2011.

Kaudimen teknikoa frogatzeko aurkeztu behar diren dokumentazioa falta da, Administrazio klausulen Pleguaren azalaren ondorengo atalari dagokionez: T. a) eta b).

Kaudimen teknikoa frogatzeko aurkeztu behar diren dokumentazioa falta da, Administrazio klausulen Pleguaren azalaren ondorengo atalari dagokionez: T. a) eta b).

Kontratazio Administrazio klausula berezien pleguaren 7.6.2.A) artikulua aurrikusitakoaren arabera eta Kontratazio Mahaiak erabakitakoa betez, eskaintza-egileak, 3 laneguneko epea du erabakia Kontratu-egilearen Profilean agertzen denetik (martxoaren 14ra arte, berau barne, 12:00tera arte), iragarki honetan aipatutako hutsuneak zuzentzeko.

Bilbon 2011ko martxoaren 10ean.

Kontratazio Mahaiaren Idazkaria
La Secretaria de la Mesa de Contratación

Julia Hernández Sánchez